

# Las familias en España: un análisis de su realidad social y económica

Periodo de referencia 2005 - 2022

**Volumen IV:**

**Indicadores socioeconómicos de los hogares:  
Nivel de renta y consumo. Composición del gasto.**

Antonio Jesús Sánchez Fuentes

Agosto 2022



# Las familias en España: un análisis de su realidad social y económica

*Periodo de referencia: 2005 - 2022*

Volumen IV: Indicadores socioeconómicos de los hogares: Nivel de renta y consumo de los hogares. Composición del gasto.

Antonio Jesús Sánchez-Fuentes, Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI-UCM) & GEN-UVigo

*Director del Grupo de investigación “Políticas de Familia” de la U. Complutense de Madrid*

Agosto, 2022

@ Acción Familiar Príncipe de Vergara, 128. Esc. Dcha. – Entreplanta

28002 Madrid

Tel: [91 446 1011](tel:914461011)

Web: [accionfamiliar.org](http://accionfamiliar.org)

Correo: [accionfamiliar@accionfamiliar.org](mailto:accionfamiliar@accionfamiliar.org)

Difusión gracias a:



POR SOLIDARIDAD  
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL

## Tabla de contenido

Presentación.....	3
Resumen ejecutivo .....	5
Índice de Cuadros.....	7
1 Introducción.....	8
1.1 Ingresos y nivel de renta de los hogares.....	8
1.2 Riesgo de pobreza y carencias materiales en los hogares .....	10
1.3 El consumo en los hogares y la composición del gasto .....	17
1.4 Situación de los hogares en relación con la vivienda.....	26

## Presentación<sup>1</sup>

Tras la publicación el pasado año de los sucesivos volúmenes de nuestro Observatorio sobre la situación de las familias en España, en los que incluimos un análisis de su realidad social y económica, pretendemos en esta nueva actualización, continuar el seguimiento de los indicadores incluidos, una vez se disponen de nuevos datos publicados. A nivel institucional, este informe es una colaboración de la Unidad de Investigación y Estudios de Familia de la ONG Acción Familiar y el Grupo de Investigación en Políticas de Familia de la Universidad Complutense de Madrid.

Estamos inmersos en una época de cambios profundos donde nos parece muy oportuno realizar un seguimiento detallado de la situación social y económica de los hogares españoles de cara a identificar los múltiples impactos de distinta naturaleza (sanitaria, social, económica o política, entre otras) puede tener sobre ellos. No se intuye que ninguna de estos impactos vaya a dejar al margen a una institución como la familia, que está en el centro de muchas de las decisiones privadas de las personas que tienen consecuencias sobre este fenómeno. Por ello, estamos firmemente convencidos de que, si no tenemos un conocimiento global y preciso de su realidad, no seremos capaces de afrontar con las garantías necesarias este complejo reto, y no podríamos diseñar e implementar las medidas de apoyo a las familias.

Dada la gran cantidad de fuentes estadísticas incluidas en esta publicación y sus dispersas fechas de publicación dentro del calendario oficial del Instituto Nacional de Estadística (INE), hemos optado por continuar con la organización propuesta el año anterior (ver cuadro 0) salvo por los cambios introducidos por la propia fuente (cambios destacados en rojo). En concreto, la sustitución de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) para el año 2021 por la Encuesta de Características Esenciales de Población y viviendas 2021 (ECEPOV-2021), cuya publicación está prevista para el mes de diciembre.

El marco general de análisis de este documento sigue sin grandes cambios, situándose en torno al reto demográfico que la sociedad española tiene ante sí de cara a las próximas décadas. Entre otros, una evolución creciente de la esperanza de vida y una tasa de fecundidad que -de forma estable- se sitúa en niveles muy reducidos, tanto en niveles absolutos como en términos comparados a nivel internacional. Ambos factores vienen acelerando el envejecimiento demográfico registrado en España que, si no lo está haciendo ya, nos obligará a tomar decisiones clave los próximos años.

Por todo lo anterior, se utiliza aquí una perspectiva de familia y se presenta una revisión exhaustiva de los indicadores existentes en las fuentes oficiales que contienen información respecto al ámbito personal y familiar de la población española.

El autor

---

<sup>1</sup> Para comentarios, sugerencias y/o preguntas, estamos disponibles en el email: [investigacion@accionfamiliar.org](mailto:investigacion@accionfamiliar.org)

## Cuadro 0: Estructura del informe, por volúmenes

BLOQUES	DESCRIPCIÓN	FUENTE ESTADÍSTICA
Volumen I	Estructura y evolución de la población en España. Composición y características de los hogares	Estadística del padrón continuo <b>Censo de población y viviendas 2021 -NOV-</b>
Volumen II	Situaciones de especial vulnerabilidad: violencia doméstica y de género	Estadística de violencia doméstica y de género
Volumen III	Comportamientos sociales: Indicadores demográficos básicos	Indicadores demográficos básicos Movimiento natural de la población Estadística de Interrupciones Voluntarias del Embarazo Estadística de defunciones según la causa de muerte
Volumen IV	Indicadores socioeconómicos de los hogares: Nivel de renta y consumo de los hogares. Composición del gasto	Encuesta de condiciones de vida (ECV) Encuesta de presupuestos familiares (EPF)
Volumen V	Comportamientos sociales: Nupcialidad, separaciones y divorcios	Estadística de nulidades, separaciones y divorcios
Volumen VI	Indicadores socioeconómicos de los hogares: Equipamiento y uso de TIC en los hogares	Encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de información y comunicación en los hogares
Volumen VII	Situaciones de especial vulnerabilidad: Personas y hogares según presencia de discapacidad	El empleo de las personas con discapacidad El salario de las personas con discapacidad

Fuente: elaboración propia

## Resumen ejecutivo

1. En este volumen resumimos los principales indicadores socioeconómicos de los hogares españoles, tanto por la vía de sus ingresos, como por la parte de los gastos, a través de los últimos datos publicados por el INE.
2. Si bien las últimas cifras de renta neta disponibles, referidas al año 2020, ya consolidan (o superan) los niveles de ingresos previos a la gran recesión, estas cifras también muestran un estancamiento respecto a la tendencia pre-covid, lo que muestra el importante impacto de la pandemia sanitaria que aún enfrentamos.
3. Según comunidades autónomas, se registra una gran heterogeneidad en cuanto a los niveles medios de renta registrados, con una variabilidad máxima que supera los 10,000 euros anuales.
4. Los hogares formados por dos adultos registran niveles de renta superiores. Además, se observa una asociación positiva entre el número de hijos menores con el nivel de renta promedio.
5. En cuanto al riesgo de pobreza, han empeorado más su situación los hogares monoparentales (+11.25%), los no nucleares (+5.7%), y los nucleares con 3 o más hijos (+2.6%).
6. La composición del colectivo en riesgo de pobreza nos indica que uno de cada cuatro personas es menor de edad, seguidos de los adultos en edad activa y jubilados (1 de cada 5, aproximadamente).
7. Respecto a la carencia material y social severa, los hogares monoparentales (19%) y los hogares nucleares con tres o más hijos (13.2%) son los de mayor incidencia. En el caso de los primeros, con una importante subida respecto al año anterior (+5.2%). Asimismo, aunque aún con niveles más bajos, los hogares nucleares con 1 y 2 hijos han visto aumentada su incidencia de este fenómeno.
8. El porcentaje de familias con dificultades económicas en 2021 se ha duplicado respecto a 2008, situándose en el 5.1%. Este aumento afecta más a los hogares monoparentales (8.4%), los nucleares con tres o más hijos (8.3%), seguidos por los otros hogares con presencias de menores (5.1%) y. Son estos tipos de hogares los que, además, mayor aumento han sufrido durante el periodo.
9. La proporción de hogares con (mucho) dificultad para llegar a fin de mes se sitúa para los monoparentales y los nucleares con tres o más hijos por encima del 30% en 2020, a pesar de la reducción registrada desde 2008.
10. En cuanto a la denominada tasa AROPE, se observa una tendencia negativa (con subidas de la tasa) hasta 2014 (con datos de 2013) cuando se alcanza 30.2% del total. Tras este máximo, se recupera suavemente hasta alcanzar 26.2% con los datos de 2018. Finalmente, se produce un ligero aumento en los últimos datos publicados, al incluirse los peores datos de carencia material y social severa.
11. En cuanto al nivel medio de consumo, la evolución reciente muestra una subida los años previos a la Gran recesión. Después, hasta 2014, el gasto medio descendió más de 4,000 € al año, recuperándose posteriormente hasta 2019, donde el gasto medio anual fue de 30,242 €. Tras el último año, donde la pandemia sanitaria y el confinamiento domiciliario impuesto provocó un descenso del gasto medio hasta situarse en torno a 27,000 €, en 2021 se produjo una fuerte recuperación del gasto medio hasta 29,243.61 €.

12. Por comunidades autónomas, existe una diferencia de más de 10,000 € entre la de mayor consumo medio anual (Com. Madrid, con 34,326 €) y la del menor (Castilla-la-Mancha, con 24,291 €). Se sitúan por encima del total nacional, Madrid, Navarra, País Vasco, Cataluña, Baleares, Melilla, y Aragón.
13. Se mantiene el patrón generacional de los últimos años, con un impacto asimétrico de la pandemia que ha provocado un descenso menor en hogares donde el sustentador principal es joven (5%, la mitad del resto de la población).
14. En términos comparados, el factor generacional parece tener un peso mayor que el tipo de hogar en los patrones registrados.
15. La presencia y edad de los menores de edad en el hogar es otro factor que, sin duda, condiciona la estructura y el nivel de sus gastos. En todos los casos, la presencia de menores aumenta el nivel de gastos medios registrados, siendo el aumento creciente conforme estos menores se van haciendo mayores.
16. En término de la composición del gasto, la vivienda, los alimentos y el transporte acumulan mayores pesos relativos (9,893.03, 4,805.82 y 3,230.17 en 2021, respectivamente).
17. En cuanto al impacto de la pandemia respecto a los patrones de consumo, los últimos datos publicados muestran cierta normalización, tras la recuperación de la actividad económica previa. Sólo se observan incrementos positivos para Alimentos y Vivienda mientras que se registran caídas en sectores vinculados al turismo (restauración y la hostelería), el ocio, el de Transportes y la Ropa y Calzado.
18. En lo relativo a la vivienda, el mercado español se caracteriza por el alto porcentaje que representa la propiedad, dentro de las distintas alternativas de tenencia, como se desprende del Cuadro 5.1, a pesar del descenso de 5 pp respecto a 2006, situándose en 2021 en el 75.8%.
19. Según tipos de hogar, se aprecia cómo los hogares con menor presencia de adultos (unipersonales y, sobre todo, los monoparentales) registran menores tasas de propiedad y, consecuentemente, mayores porcentajes de vivienda en alquiler. En el caso de los monoparentales, desde 2018 se observa una intensidad mayor del trasvase de propiedad a alquiler.
20. Según características de la persona de referencia del hogar, la edad parece tener una gran relevancia, poniéndose de manifiesto la mayor dificultad en el acceso a la vivienda propia para los grupos de edad más jóvenes (menores de 45 años), con un cambio de tendencia (a favor del alquiler) que se mantiene desde 2008. El segundo factor que se muestra con mayor relevancia es la nacionalidad, importando no sólo si es nacional sino también, el país de origen de la persona de referencia. Según sexo, si bien la tendencia es común para ambos, se observa un diferencial positivo para los hombres.

## Índice de Cuadros

Cuadro 2.1 Evolución renta media. Total nacional: 2007-2020 .....	8
Cuadro 2.2 Renta media anual por hogar, por Comunidades Autónomas. 2007-2020.....	9
Cuadro 2.3 Evolución de la renta media anual por hogar. Total nacional, 2007-2020.....	10
Cuadro 3.1 Riesgo de pobreza por tipo de hogar y número de menores. Total nacional: 2007-2020.....	11
Cuadro 3.2 Población en riesgo de pobreza por Comunidades Autónomas. Total nacional: 2007-2020 .....	11
Cuadro 3.3 Carencia material y social severa según tipo de hogar con menores dependientes. Total nacional. 2008-2021.....	13
Cuadro 3.4 Distribución y porcentaje de población con carencia material y social severa por grupos de edad. Total nacional .....	13
Cuadro 3.5 Hogares que no pueden permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días, por tipo de hogar. Total nacional. ....	14
Cuadro 3.6 Hogares con retrasos en el pago de hipoteca o alquiler, por tipo de hogar. Total nacional, 2008-2020.....	15
Cuadro 3.7 Porcentaje de hogares según capacidad para llegar a fin de mes, por tipos de hogar con menores a cargo. Total nacional .....	15
Cuadro 3.8 Evolución de la capacidad para llegar a fin de mes en hogares con menores a cargo. Total nacional: 2020* vs. 2008* .....	16
Cuadro 3.9 Indicador AROPE de riesgo de pobreza o exclusión social y componentes. ....	17
Cuadro 3.10 Indicador AROPE de riesgo de pobreza o exclusión social y componentes. Intersecciones entre subpoblaciones.....	17
<b>Cuadro 4.1 Gasto medio anual por hogar. Total nacional, 2006-2021.</b> .....	18
Cuadro 4.2 Gasto medio anual por hogar por Comunidades Autónomas. Total nacional: 2006-2021. ....	19
Cuadro 4.3 Gasto medio por hogar según la generación a la que pertenece el sustentador principal. Total nacional, 2006-2021 .....	19
Cuadro 4.4 Gasto medio anual atendiendo al tipo de hogar. Total nacional, 2006-2021.....	20
Cuadro 4.5 Evolución del gasto medio anual atendiendo al estado civil del sustentador principal. Total nacional, 2006-2020.....	21
Cuadro 4.6 Evolución del gasto medio anual atendiendo a la presencia y edad de menores en el hogar. Total nacional, 2006-2020 .....	22
Cuadro 4.7 Gasto medio anual por hogar, atendiendo a la situación ocupacional del sustentador principal. Total nacional, 2006-2020 .....	22
Cuadro 4.8 Gasto medio anual por hogar atendiendo a la nacionalidad del sustentador principal. Total nacional, 2006-2020.....	22
Cuadro 4.9 Estructura total del gasto medio anual por hogar por grupos de gasto. Total nacional. 2021 vs 2006 .....	24
Cuadro 4.10 Estructura total del gasto medio anual por hogar por grupos de gasto. Total nacional. 2019-2021 .....	25
Cuadro 4.11 Gasto medio anual por hogar en los grupos principales de gasto, atendiendo a la generación del sustentador principal. Total nacional, 2021 vs. 2006 .....	26
Cuadro 5.1 Hogares según régimen de tenencia de la vivienda. Total nacional: 2005-2021.....	27
Cuadro 5.2 Hogares según régimen de tenencia de la vivienda y tipo de hogar. Total nacional: 2005-2021..	27
Cuadro 5.3 Hogares según régimen de tenencia de la vivienda y características personales de la persona de referencia. Total nacional: 2005-2021.....	28



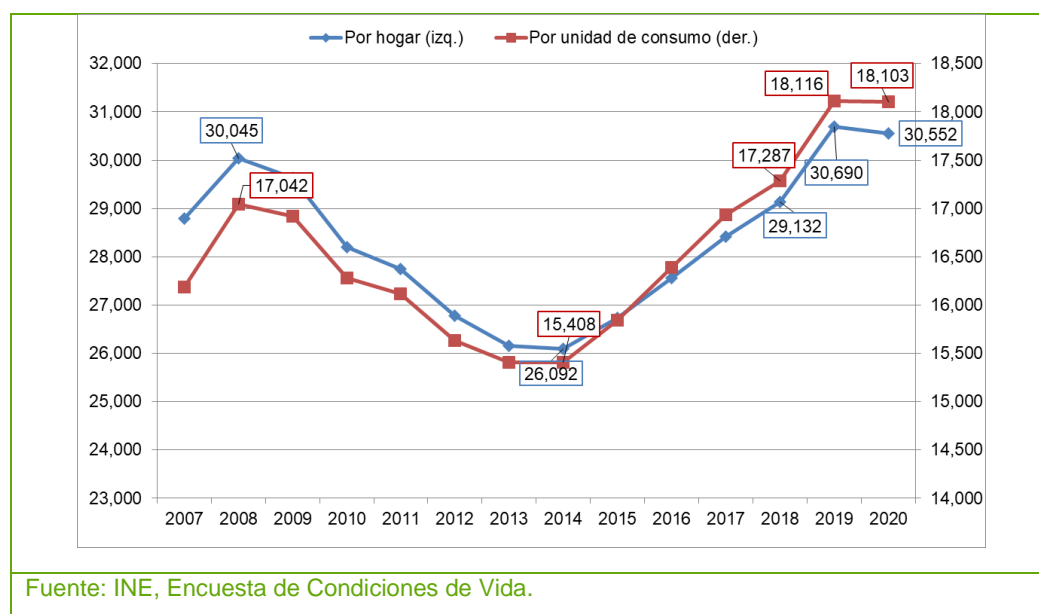
## 1 Introducción

En este volumen resumimos los principales indicadores socioeconómicos de los hogares españoles, tanto por la vía de sus ingresos, gracias a los datos de la Encuesta de Condiciones de Vida del INE, como por la parte de los gastos, a través de los datos publicados en la Encuesta de Presupuestos Familiares del INE.

## 2 Ingresos y nivel de renta de los hogares

Para comenzar, en el Cuadro 2.1, mostramos la evolución de la renta media en España, tanto por hogar como por unidad de consumo (incluyendo escalas de equivalencia, para ajustar según tamaño del hogar). La renta media alcanzó un máximo en 2008 (encuesta del 2009) situándose en torno a 30,000 (17,000) euros por hogar (unidad de consumo) que, debido a la gran recesión, fue descendiendo hasta 2014 (26,100 euros por hogar), momento en el que comenzó, de forma progresiva, la recuperación de los niveles de renta de las personas residentes en España. Las últimas cifras disponibles, para 2020, ya consolidan (o superan) los niveles de ingresos previos a la gran recesión, al tiempo que se observa un importante impacto de la pandemia sanitaria originada por el coronavirus SARS-COV-2, al detener el crecimiento que este indicador venía registrando los últimos años.

**Cuadro 2.1 Evolución renta media. Total nacional: 2007-2020**



Según comunidades autónomas, el Cuadro 2.2 recoge la renta media de cada territorio, con una variabilidad máxima de 10,000 euros anuales aproximadamente. Asimismo, se sitúan por encima Navarra, Comunidad de Madrid, País Vasco, Melilla, Cataluña, Aragón, Ceuta, y La Rioja. En

términos de evolución, regiones como Madrid, La Rioja, Cataluña y Aragón son las que lideran la ganancia casi generalizada de renta producida durante el periodo.

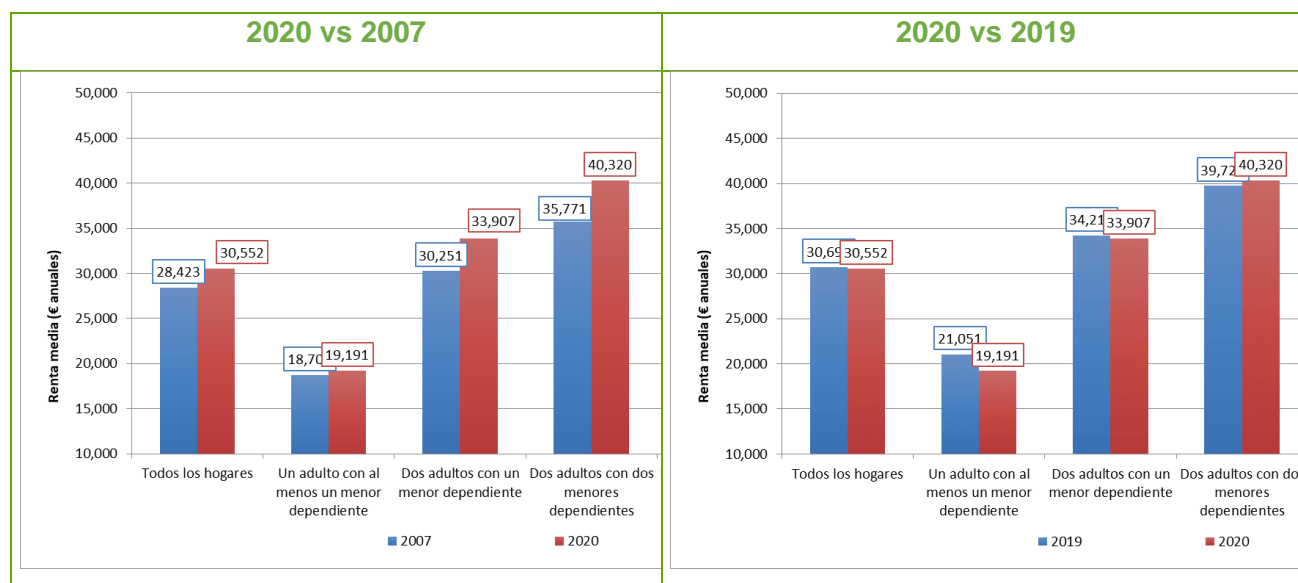
### Cuadro 2.2 Renta media anual por hogar, por Comunidades Autónomas. 2007-2020



A continuación, ampliamos el análisis para los hogares con presencia de menores, en el Cuadro 2.3 que recoge la evolución de la renta media anual para el total nacional, para el periodo 2007-2020. En general, en el panel superior, se observan mejoras en el nivel de renta para todos los hogares al tiempo que se mantiene la posición relativa de ellos en términos de capacidad económica del hogar, en función del número de adultos convivientes. Así, los hogares formados por dos adultos registran niveles de renta superiores. Además, se observa una asociación positiva entre el número de hijos menores con el nivel de renta promedio.

El impacto de la pandemia se puede observar en el panel inferior del cuadro. Así, vemos cómo los niveles de renta se mantuvieron en niveles similares en 2020 a pesar de la pandemia, gracias posiblemente a las políticas de apoyo implementadas por las Administraciones Públicas (como los ERTE) y, también, a la posibilidad de mantener una parte relevante de la actividad económica gracias a la implementación masiva del teletrabajo. En todo caso, cabe destacar que los hogares monoparentales son los que resultan más penalizados.

### Cuadro 2.3 Evolución de la renta media anual por hogar. Total nacional, 2007-2020



Fuente: INE, Encuesta de Condiciones de Vida.

## 3 Riesgo de pobreza y carencias materiales en los hogares

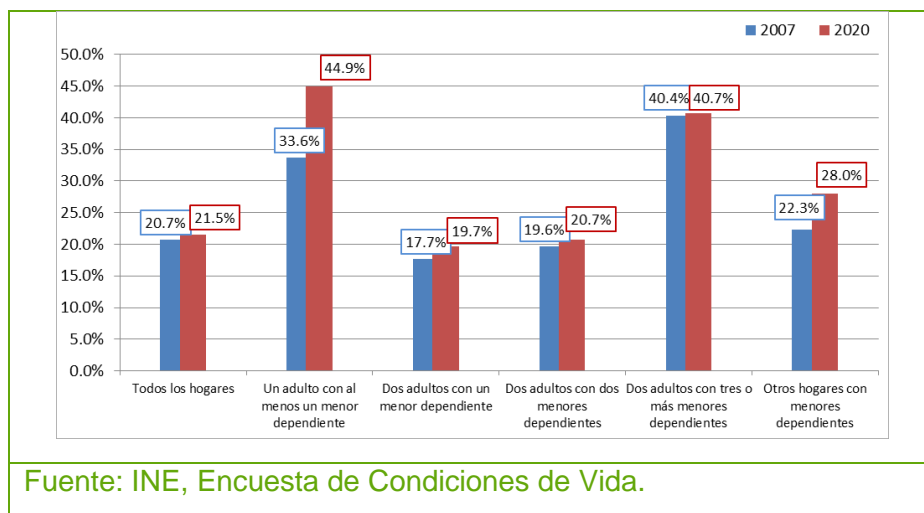
En esta sección, analizamos situaciones de vulnerabilidad económica de los hogares, de cara a identificar colectivos que deban ser objetivos específicos de las políticas de inclusión social. No hacerlo implicará no solo renunciar a suavizar sus dificultades actuales, sino los proyectos personales y profesionales de sus miembros en el medio-largo plazo.

Comenzamos mirando a los hogares con presencia de menores en el Cuadro 3.1 para 2007 y 2020, obteniendo los siguientes resultados. Primero, si bien la situación agregada se muestra estable respecto al año base, algunos tipos de hogares han empeorado más su situación que otros. Es el caso de los hogares monoparentales (+11.25%), los no nucleares (+5.7%), y los nucleares con 3 o más hijos (+2.6%). Segundo, en cuanto a niveles relativos, los hogares nucleares con un menor dependiente (+2%), son los que sufren un mayor riesgo de pobreza.

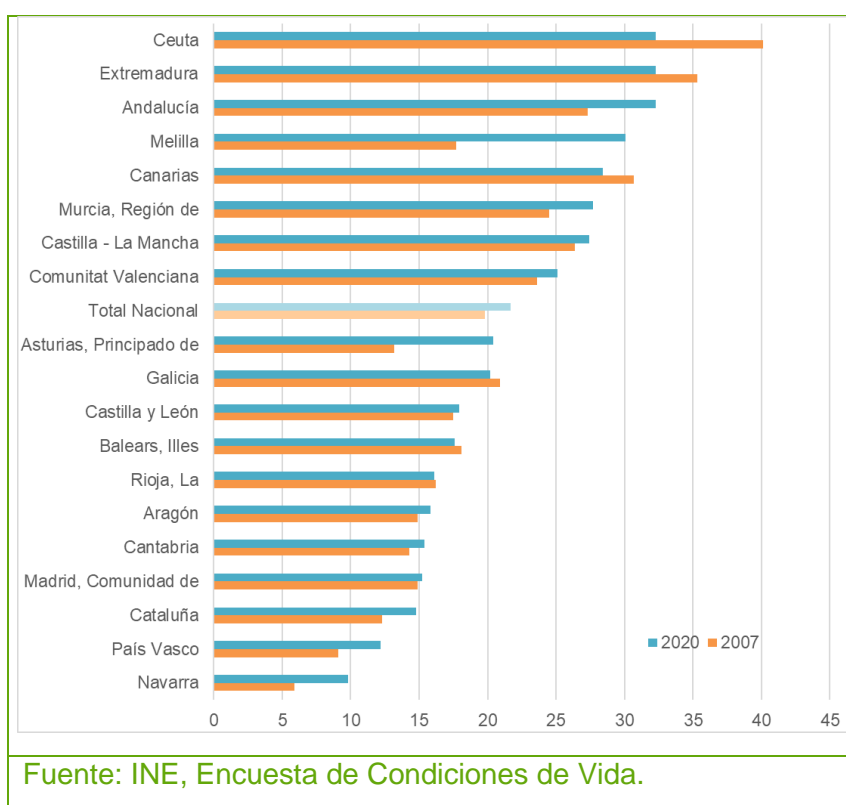
Por comunidades autónomas (Cuadro 3.2) vemos la gran heterogeneidad existente donde vemos situaciones como la de Navarra y Extremadura, que se separan en más de 20 puntos básicos de incidencia del riesgo de pobreza. En este sentido, procede destacar que la variabilidad se ha reducido durante el periodo. Por otro lado, para los últimos datos disponibles, Comunidad Valenciana, Murcia, Castilla-la-Mancha, Andalucía, Canarias, Extremadura, Ceuta y Melilla son las que se sitúan por encima del nivel nacional.

Según edad, la Tabla 3.1 recoge la composición de la población en riesgo de pobreza (10,159,747 personas para el año 2020). Primero, los menores de edad representan un 28.82% del total, por un 21.18% para aquellos/as en su periodo activo (18-64 años) y un 17.4% para los mayores de 65 años. Desde 2007, el mayor incremento se obtiene para las personas de 50 a 64 años (82.15%). Al contrario, en términos relativos, la mayor reducción la obtenemos para los mayores de 65 años, con reducciones superiores al 8%.

**Cuadro 3.1 Riesgo de pobreza por tipo de hogar y número de menores. Total nacional: 2007-2020**



**Cuadro 3.2 Población en riesgo de pobreza por Comunidades Autónomas. Total nacional: 2007-2020**



Otro indicador relevante, el de la carencia material y social severa<sup>2</sup>, lo analizamos en los siguientes cuadros. Primero, en el Cuadro 3.3, mostramos la incidencia en los hogares con presencia de

<sup>2</sup> Este indicador ha cambiado su definición para los datos de 2021. Se considera que una persona está en situación de carencia material y social severa si declara tener carencia en al menos siete elementos de los 13 que se preguntan en la

menores dependientes. Como ocurría con el riesgo de pobreza, los hogares monoparentales (19%) y los hogares nucleares con tres o más hijos (13.2%) son los de mayor incidencia. En el caso de los primeros, con una importante subida respecto al año anterior (+5.2%). Asimismo, aunque aún con niveles más bajos, los hogares nucleares con 1 y 2 hijos han visto aumentada su incidencia respecto a este fenómeno.

**Tabla 3.1 Distribución de la población en riesgo de pobreza, por edad. Total nacional, 2007-2020.**

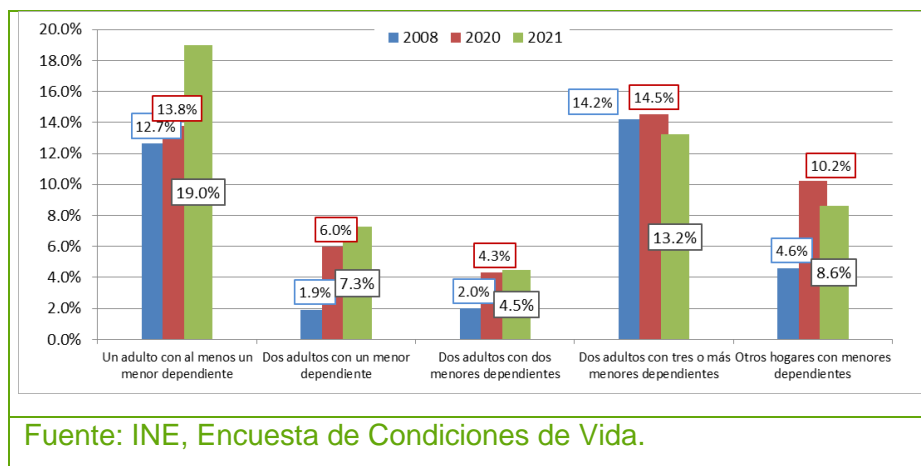
Año de referencia	2007		2020		Var.%
Edad	N	% sobre el total	N	% sobre el total	
0 a 3 años	414,155	26.45%	303,504	25.90%	-26.72
4 a 6 años	367,298	26.22%	368,601	28.31%	0.35
7 a 12 años	666,005	26.82%	841,605	29.40%	26.37
13 a 17 años	598,842	28.20%	724,626	29.81%	21.00
<b>Menores de 18 años</b>	<b>2,046,300</b>	<b>27.02%</b>	<b>2,238,336</b>	<b>28.82%</b>	9.38
18 a 30 años	1,355,645	17.44%	1,471,833	24.15%	8.57
31 a 49 años	2,547,493	17.80%	2,784,606	21.18%	9.31
50 a 64 años	1,096,720	13.81%	1,997,683	19.42%	82.15
<b>18&lt;64</b>	<b>4,999,858</b>	<b>16.65%</b>	<b>6,254,122</b>	<b>21.18%</b>	25.09
65 a 74 años	813,816	21.26%	725,051	15.04%	-10.91
75 o más	1,136,903	28.85%	942,238	19.79%	-17.12
<b>&gt;65</b>	<b>1,950,719</b>	<b>25.11%</b>	<b>1,667,289</b>	<b>17.40%</b>	-14.53
<b>Total</b>	<b>8,996,877</b>	<b>19.83%</b>	<b>10,159,747</b>	<b>21.67%</b>	12.93

Fuente: INE, Encuesta de Condiciones de Vida.

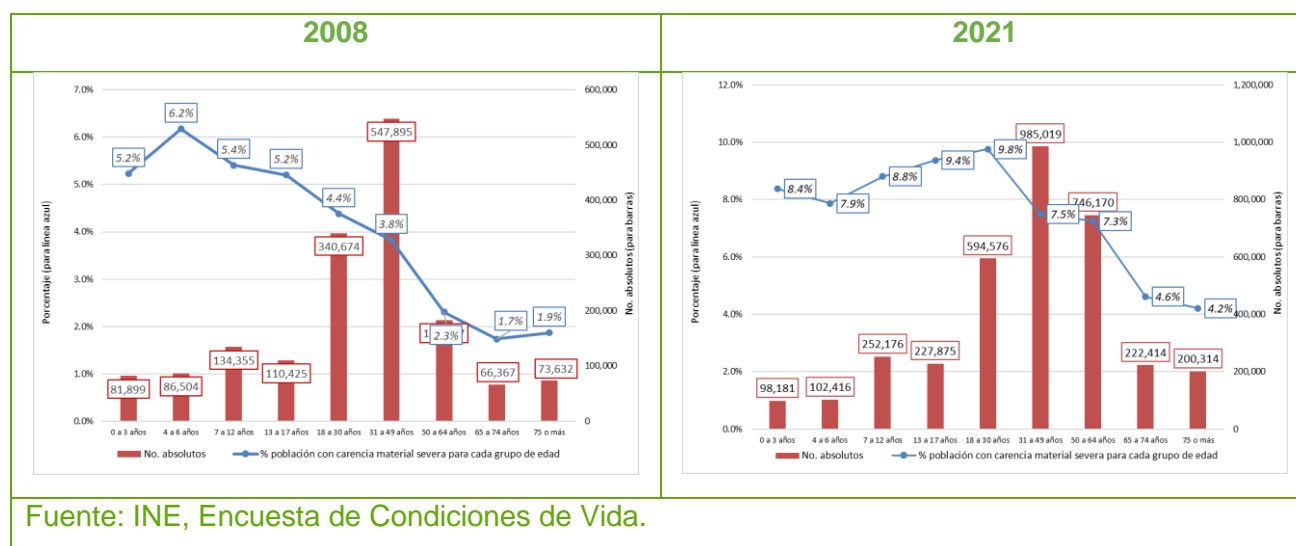
Según grupos de edad, mostramos en el Cuadro 3.4 tanto el número absoluto de personas con carencia material y social severa para 2008 y 2021 como el peso relativo dentro de cada grupo de edad. Puede verse como mientras la mayor incidencia relativa muestra un patrón decreciente según la edad en 2008, para los últimos datos disponibles, se registran valores absolutos máximos para las personas de 18 a 30 años (niveles cercanos al 10%). Además, se ha registrado un mayor incremento para las personas de 50 a 64 años, que superan a los jóvenes (19 a 30) en 2021.

encuesta (siete definidos a nivel de hogar y seis a nivel de persona). Para más información, ver la Nota de Prensa del INE donde se anuncia la publicación de la última ola de la ECV ([https://www.ine.es/prensa/ecv\\_2021.pdf](https://www.ine.es/prensa/ecv_2021.pdf))

### Cuadro 3.3 Carencia material y social severa según tipo de hogar con menores dependientes. Total nacional. 2008-2021

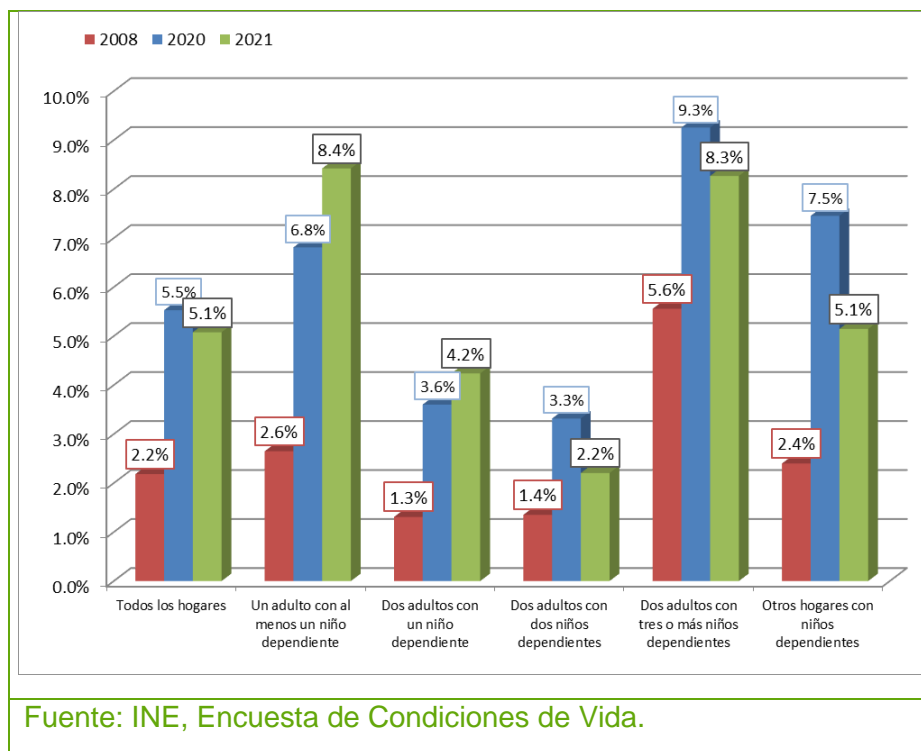


### Cuadro 3.4 Distribución y porcentaje de población con carencia material y social severa por grupos de edad. Total nacional



Más allá de la carencia material severa y social, conviene saber qué estructuras familiares tienen más dificultades económicas porque, si permanecen en el tiempo, pueden transformarse en situaciones de mayor complejidad. Así, en el Cuadro 3.5 presentamos, según tipos de hogar, quiénes no pueden permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días. Para el conjunto de los hogares, esto ocurre más en 2021 que en 2008 (5.1% frente a 2.2%), aunque, como puede verse, no afecta por igual a todos los tipos de hogares. En concreto, afecta más a los hogares monoparentales (8.4%), seguidos por los nucleares con tres o más hijos (8.3%), y otros hogares con presencias de menores (5.1%). Si comparamos los últimos datos respecto a 2020, de cara a observar el impacto de la pandemia sanitaria, vemos que empieza a remitir para todos los tipos hogares excepto para los monoparentales y los hogares con dos adultos y un menor dependiente.

### Cuadro 3.5 Hogares que no pueden permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días, por tipo de hogar. Total nacional.



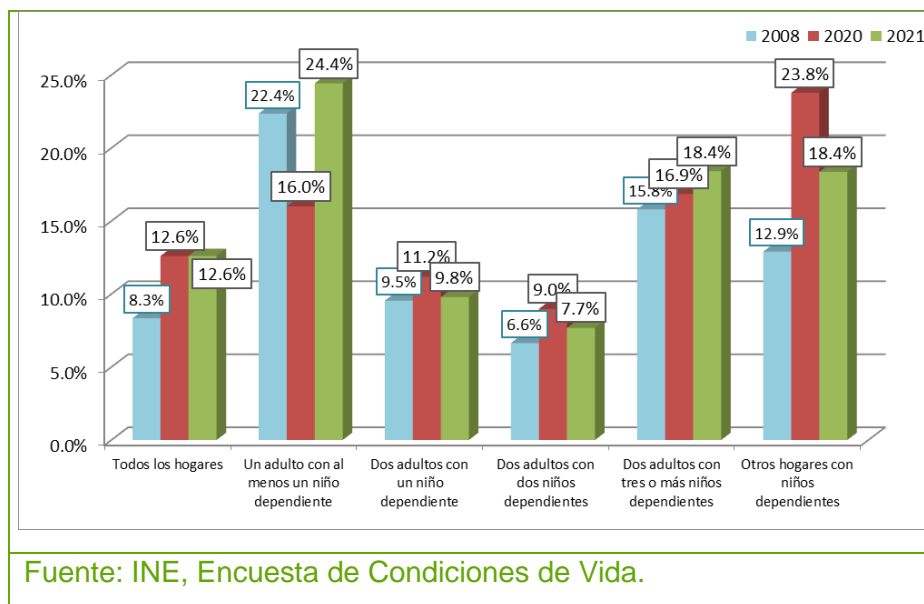
En cuanto a las dificultades para afrontar los pagos de la hipoteca o del alquiler (ver Cuadro 3.6), con respecto a 2008, se observa para 2021 un deterioro general de la situación. Con respecto al año anterior, las principales diferencias se observan para los hogares monoparentales (+8.4%) y otros hogares con niños dependientes (-5.4%). El aumento es especialmente significativo para los otros hogares con menores (+5%, aproximadamente). No obstante, el orden entre los tipos de hogares con más incidencia sigue siendo relativamente similar al obtenido en el resto de los indicadores.

En el Cuadro 3.7 se presenta, más allá del acceso a bienes concretos, la dificultad de los distintos tipos de hogares con menores dependientes para llegar a fin de mes, para los años 2008 y 2021. Así, la proporción de hogares con (mucho) dificultad para llegar a fin de mes se sitúa para los monoparentales y los nucleares con tres o más hijos por encima del 30% en 2021, a pesar de la reducción registrada desde 2008. Además, se observa que en 2021 se repite el patrón obtenido el año base (2008) donde todos los tipos de hogar a excepción de los monoparentales y los nucleares con tres o más hijos, reproducen el perfil registrado para el total de hogares, con mayores porcentajes de hogares que tienen sólo una cierta dificultad para llegar a fin de mes, seguidos a continuación por los hogares con dificultad y, finalmente, un menor número de hogares con mucha dificultad. Esto ilustra sobre la necesidad de proteger estas realidades que, a la luz de las cifras incluidas en este documento, parecen enfrentan dificultades/restricciones, en términos comparados, mayores.

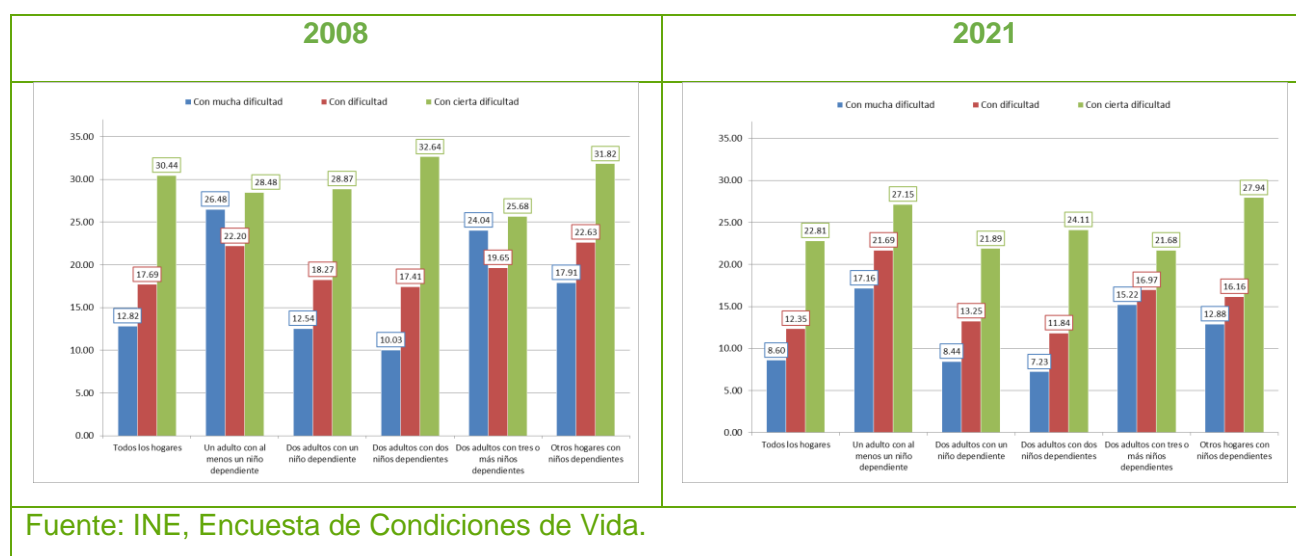
En el Cuadro 3.8 se presenta la evolución de este indicador para cada una de las categorías consideradas en la Encuesta de Condiciones de Vida del INE, observándose una mejora de las situaciones de cada tipo de hogar, al incrementarse el porcentaje de hogares sin dificultades económicas y reduciéndose los que sí las tienen. Especialmente interesante es la reducción más significativa (8-9%) obtenida para los hogares monoparentales y los nucleares con tres o más hijos

con mucha dificultad para llegar a fin de mes. No obstante, conviene estar atentos a posibles deterioros de la situación económica que, como ya sabemos, pueden impactar en los hogares más expuestos.

**Cuadro 3.6 Hogares con retrasos en el pago de hipoteca o alquiler, por tipo de hogar. Total nacional, 2008-2020**



**Cuadro 3.7 Porcentaje de hogares según capacidad para llegar a fin de mes, por tipos de hogar con menores a cargo. Total nacional**



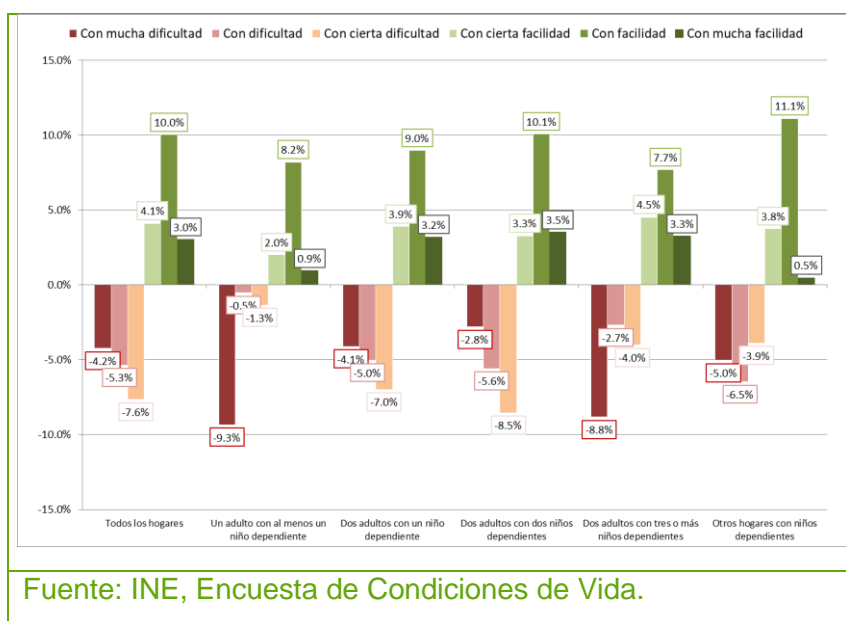
Conscientes de la necesidad de reflejar el carácter multidimensional de este fenómeno, recientemente se viene utilizando la denominada tasa AROPE, propuesta por Eurostat, que se incorporó como un indicador de referencia para el objetivo de Pobreza y Exclusión Social de la estrategia europea 2020, y que para 2021 cuenta con cambios en la definición de dos de sus tres



componentes. Nosotros incluimos este indicador en el Cuadro 3.9. Básicamente, se incluye a aquellas personas que cumplen una de las tres condiciones siguientes; (a) personas que viven con bajos ingresos (60% de la mediana del ingreso equivalente o por unidad de consumo), (b) personas que sufren privación material y social severa (7 de los 13 ítems definidos) (c) personas (0-64) que viven en hogares con una intensidad de empleo muy baja (por debajo del 20% del total de su potencial de trabajo en el año anterior a la entrevista). Así, se observa una tendencia negativa (con subidas de la tasa) hasta 2014 (con datos de 2013) cuando se alcanza 30.2 % del total. Tras este máximo, se recupera suavemente hasta alcanzar 26.2% con los datos de 2018. Finalmente, se produce un ligero aumento, al incluirse los peores datos de carencia material severa y de hogares con baja intensidad de empleo. Al observar la descomposición según los tres indicadores mencionados, es el relativo a la baja intensidad en empleo quien más fluctúa según la situación coyuntural de la economía.

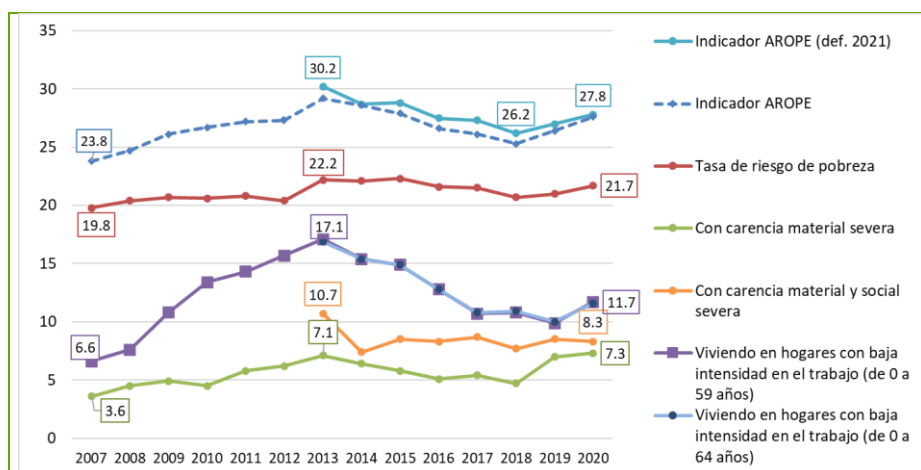
En cuanto al cambio de definición introducido en 2021, se confirma la estabilidad en el índice AROPE, a pesar de las diferencias observadas en los indicadores de carencia material incluidos en cada una de ellas.

### Cuadro 3.8 Evolución de la capacidad para llegar a fin de mes en hogares con menores a cargo. Total nacional: 2020\* vs. 2008\*



Para cerrar el apartado, analizamos la intersección entre los colectivos afectados por cada fenómeno. Así, en el Cuadro 3.10 se divide la población en cada una de las situaciones posibles respecto a los componentes del índice AROPE, ordenando en primer lugar las posiciones con más seguridad económica y, a continuación, el progresivo deterioro de la economía del hogar. Así, puede verse que, de forma estable desde 2014, casi el 30% de los hogares está sometido al menos a uno de los fenómenos incluidos. A falta de un análisis más detallado, se corre el peligro de que los hogares afectados no encuentren una forma satisfactoria de situarse en la zona más estable (coloreada en verde en el gráfico).

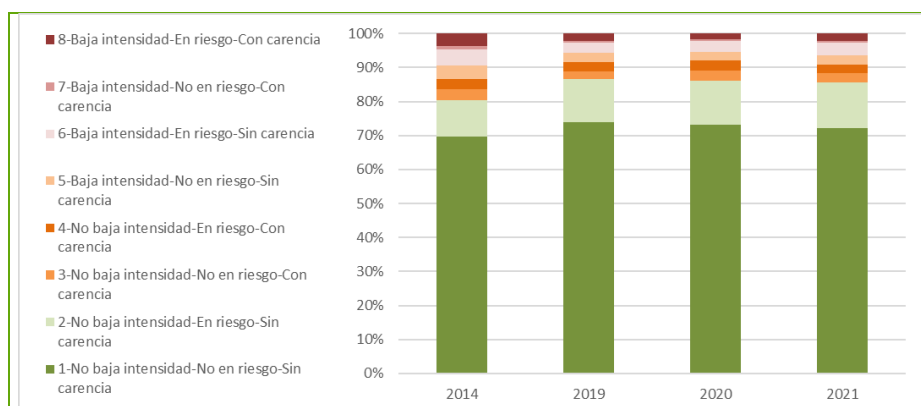
**Cuadro 3.9 Indicador AROPE de riesgo de pobreza o exclusión social y componentes.**



Fuente: INE, Encuesta de Condiciones de Vida.

\*Nota: En el eje horizontal, se indican los años de realización de la Encuesta de Condiciones de Vida; cada año contiene datos referentes a los ingresos del año anterior. Por ejemplo, ECV-2017: datos de ingresos de 2016.

**Cuadro 3.10 Indicador AROPE de riesgo de pobreza o exclusión social y componentes. Intersecciones entre subpoblaciones.**



Fuente: INE, Encuesta de Condiciones de Vida.

\*Nota: En el eje horizontal, se indican los años de realización de la Encuesta de Condiciones de Vida; cada año contiene datos referentes a los ingresos del año anterior. Por ejemplo, ECV-2017: datos de ingresos de 2016.

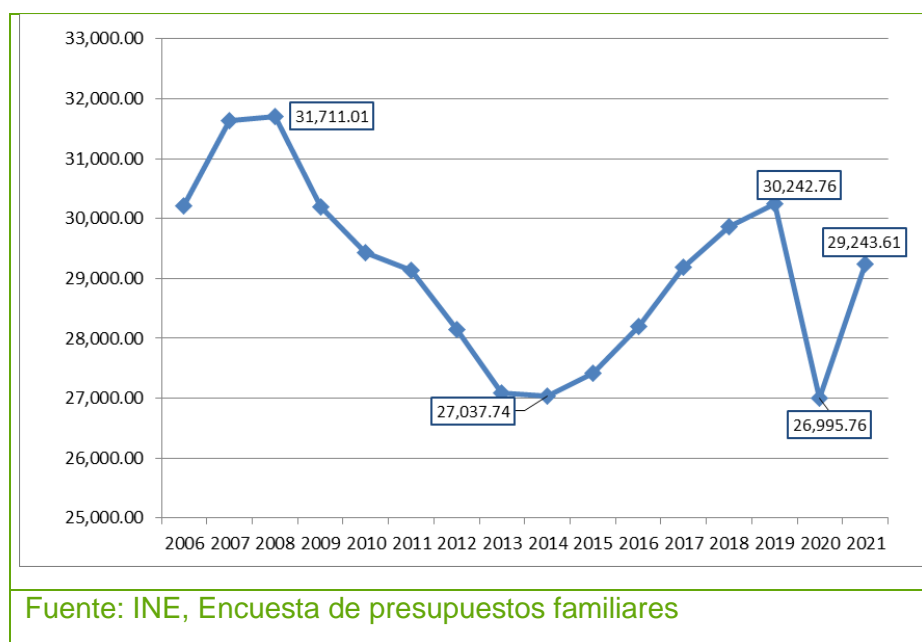
## 4 El consumo en los hogares y la composición del gasto

En este apartado, resumimos la evolución reciente de los principales indicadores de consumo y composición del gasto de las familias durante el periodo de referencia, que adaptamos por disponibilidad de datos de la Encuesta de Presupuestos Familiares del INE, al periodo 2006-2021.

En primer lugar, en el Cuadro 4.1, observamos la evolución reciente de los gastos medios anuales por hogar. Así, se recoge los últimos años de subida previos a la Gran recesión, alcanzándose un máximo de 31,711 € para 2008. Después, hasta 2014, el gasto medio descendió más de 4,000 € al año, recuperándose posteriormente hasta 2019, donde el gasto medio anual fue de 30,242 €. Tras el último año, donde la pandemia sanitaria y el confinamiento domiciliario impuesto provocó un descenso del gasto medio hasta situarse en torno a 27,000 €, en 2021 se produjo una fuerte recuperación del gasto medio hasta 29,243.61 €.

Por comunidades autónomas, Cuadro 4.2, existe una diferencia de más de 10,000 € entre la de mayor consumo medio anual (Com. Madrid, con 34,326 €) y la del menor (Castilla-la-Mancha, con 24,291 €). Se sitúan por encima del total nacional, Madrid, Navarra, País Vasco, Cataluña, Baleares, Melilla, y Aragón.

**Cuadro 4.1 Gasto medio anual por hogar. Total nacional, 2006-2021.**

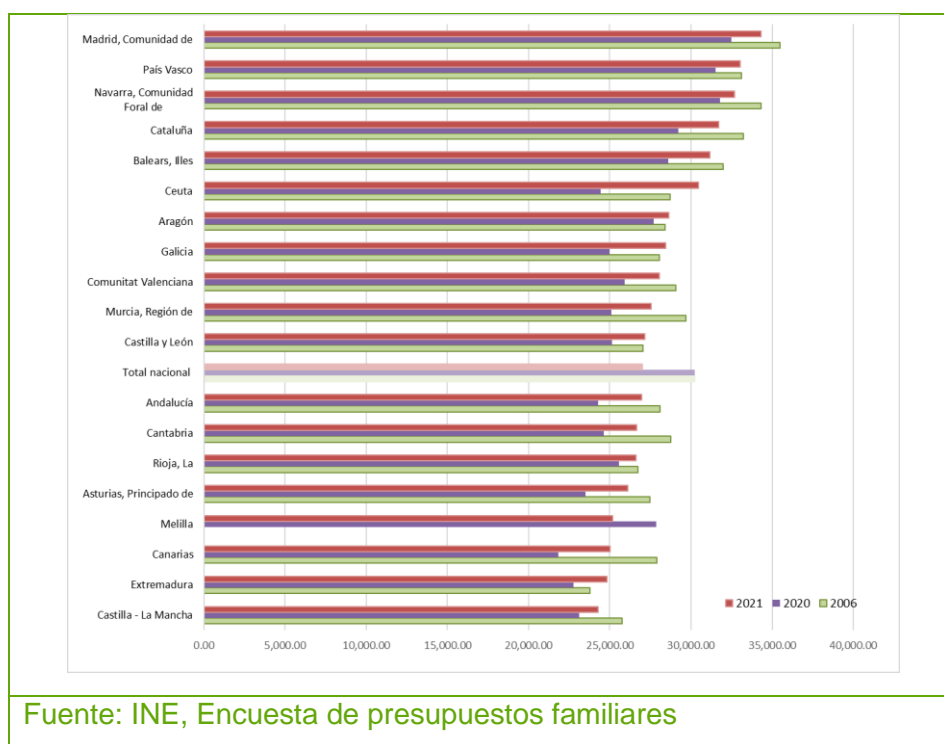


En el siguiente cuadro (4.3), vemos la tendencia reciente del gasto medio anual, en función de la generación a la que pertenece el sustentador principal del hogar. En líneas generales, vemos la mayor volatilidad de los jóvenes (más sujetos al momento coyuntural) frente a la mayor estabilidad de los mayores de 65 años que han ido progresivamente aumentando sus niveles de gasto medio. En este sentido, junto al mayor nivel de gastos de las personas entre 50 y 64 años (pivote), sugiere también la cobertura social realizada hacia las generaciones más jóvenes durante los periodos de dificultad económica. Respecto al impacto en el consumo de la pandemia, todas las generaciones se

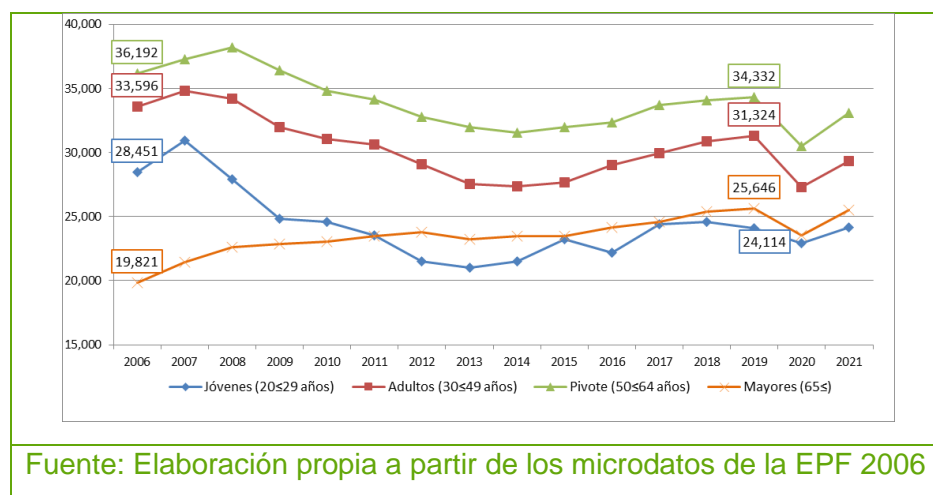
han visto afectadas de forma similar, aunque la caída y posterior recuperación observada para los jóvenes (+5%) es la más reducida, situándose en el resto de los casos en variaciones alrededor del 10%.

Por tipos de hogares (Cuadro 4.4), se observa la influencia del tamaño de hogar en cuanto a los niveles absolutos de consumos medios, situándose, por este orden, los hogares unipersonales como los de niveles más bajos. En cuanto a los monoparentales, se observa un diferencial según sexo (negativo para los femeninos) a partir del año 2008.

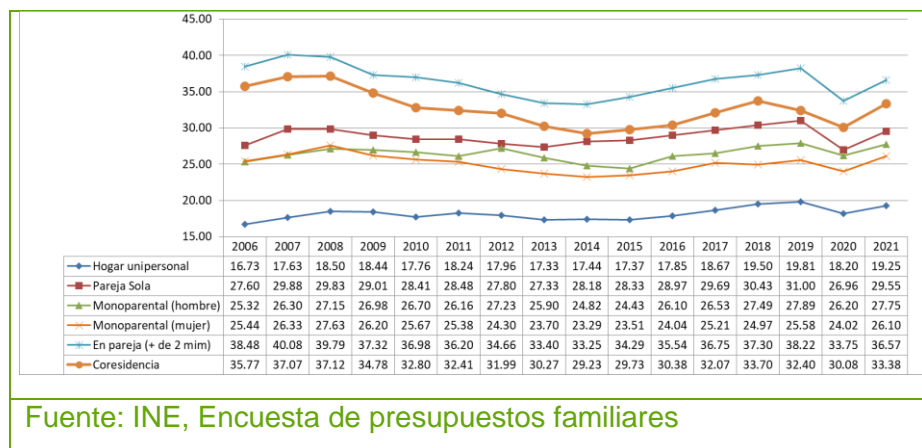
### Cuadro 4.2 Gasto medio anual por hogar por Comunidades Autónomas. Total nacional: 2006-2021.



### Cuadro 4.3 Gasto medio por hogar según la generación a la que pertenece el sustentador principal. Total nacional, 2006-2021



### Cuadro 4.4 Gasto medio anual atendiendo al tipo de hogar. Total nacional, 2006-2021.



Una visión del impacto conjunto de cada una de estas características la podemos observar en la Tabla 4.1, donde se muestran los niveles promedios de gastos según generación y tipo de hogar, así como la variación sobre el periodo 2006-2021. En primer lugar, la variación total durante el periodo en el panel superior, mientras que la variación anual se muestra en el inferior. En concreto, la generación parece tener mayor peso que el tipo de hogar, observándose en general mejores tasas de variación conforme se avanza en la franja de edad. Por tipo de hogar, se aprecian cómo las diferencias de los monoparentales respecto a los nucleares se van reduciendo para edades/generaciones superiores. El panel inferior nos muestra además la asimetría del impacto de la pandemia según estas características. Sobre todo, según la generación a la que pertenece su sustentador principal. Al contrario de lo observado para el total del periodo, aquí las generaciones activas con más edad (adultos y/o pivotes) han sido las más afectadas, más allá del tipo de hogar al que pertenezcan.

Según el estado civil (Cuadro 4.5), los hogares donde el sustentador principal está casado registran niveles de gastos medios superiores a las alternativas donde, previsiblemente, el número de adultos residentes es inferior. Además, se confirman las tendencias recientes observadas para el agregado de la población.

La presencia y edad de los menores de edad en el hogar es otro factor que, sin duda, condiciona la estructura y el nivel de sus gastos. De esta forma, el cuadro 4.6, nos compara el total con escenarios diferentes al respecto. En todos los casos, la presencia de menores aumenta el nivel de gastos medios registrados, siendo el aumento creciente conforme estos menores se van haciendo mayores.

Por supuesto, la situación laboral de su sustentador principal condiciona asimismo el nivel de gastos de un hogar. En este sentido (ver Cuadro 4.7), los ocupados son los que registran un mayor gasto medio (entre los 30 y los 35 mil euros a lo largo del periodo) que el resto de las categorías, situándose en los niveles más bajos los parados y aquellos donde el sustentador principal se dedica a las tareas del hogar. En cuanto a la variación anual, se observa una caída mayor para los hogares donde el sustentador principal está ocupado.

Según nacionalidad (Cuadro 4.8), los nacionales tienen un gasto medio superior al de los hogares con sustentador principal extranjero (con un diferencial relativamente estable de 5-6 mil euros al año).

**Tabla 4.1 Gasto medio anual por hogar atendiendo al tipo de hogar, por generación a la que pertenece el sustentador principal. Total nacional. 2006-2021.**

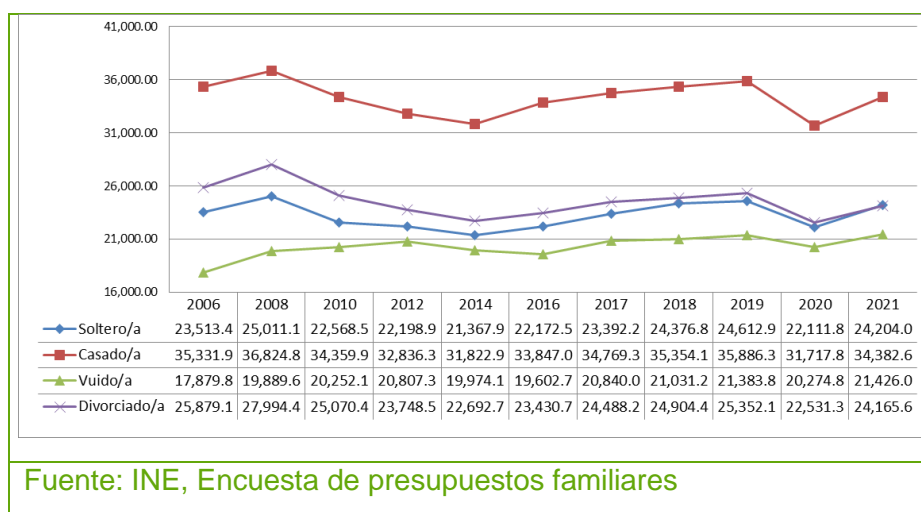
Panel A: 2021 vs 2006						
Generación	Total	Hogar unipersonal	Pareja sola	Monoparental (Hombre)	Monoparental (Mujer)	En pareja (más de dos miembros)
<b>Jóvenes(20≤29)</b>						
2006	28,451.23	19,676.69	33,235.49	24,085.02	20,244.96	28,937.07
2021	24,139.63	18,296.30	28,338.49	22,733.43	22,529.47	25,727.88
Var. %	-15.15	-7.02	-14.73	-5.61	11.28	-11.09
<b>Adultos(30≤49)</b>						
2006	33,596.03	21,835.16	33,229.98	24,471.54	25,079.72	37,563.35
2021	29,359.87	19,580.64	29,919.27	26,690.31	24,085.12	34,042.85
Var. %	-12.61	-10.33	-9.96	9.07	-3.97	-9.37
<b>Pivote (50≤64)</b>						
2006	36,192.31	18,944.22	30,609.61	27,856.35	28,938.17	43,483.95
2021	33,097.31	19,521.35	30,568.27	30,223.61	29,488.22	41,120.76
Var. %	-8.55	3.05	-0.14	8.50	1.90	-5.43
<b>Mayores (65≤)</b>						
2006	19,821.34	12,390.80	20,538.07	23,407.30	22,044.66	32,129.64
2021	25,504.69	18,964.17	28,979.80	25,438.10	22,921.97	33,064.13
Var. %	28.67	53.05	41.10	8.68	3.98	2.91

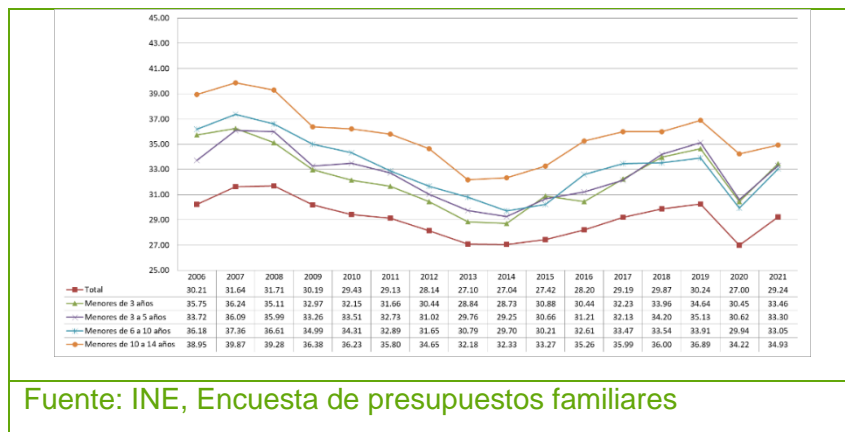
Panel B: 2021 vs 2019						
Generación	Total	Hogar unipersonal	Pareja sola	Monoparental (Hombre)	Monoparental (Mujer)	En pareja (más de dos miembros)
<b>Jóvenes(20≤29)</b>						
2019	24,114.34	18,305.04	28,969.47	19,947.78	20,639.36	26,147.62
2021	24,139.63	18,296.30	28,338.49	22,733.43	22,529.47	25,727.88
Var. %	0.10	-0.05	-2.18	13.96	9.16	-1.61
<b>Adultos(30≤49)</b>						
2019	31,324.23	21,099.93	32,544.48	29,057.24	22,747.02	36,182.22
2021	29,359.87	19,580.64	29,919.27	26,690.31	24,085.12	34,042.85
Var. %	-6.27	-7.20	-8.07	-8.15	5.88	-5.91
<b>Pivote (50≤64)</b>						
2019	34,332.12	20,824.54	32,680.32	27,887.48	29,919.63	42,353.60
2021	33,097.31	19,521.35	30,568.27	30,223.61	29,488.22	41,120.76
Var. %	-3.60	-6.26	-6.46	8.38	-1.44	-2.91
<b>Mayores (65≤)</b>						
2019	25,646.07	18,621.01	29,666.10	28,045.39	22,992.47	35,756.34
2021	25,504.69	18,964.17	28,979.80	25,438.10	22,921.97	33,064.13
Var. %	-0.55	1.84	-2.31	-9.30	-0.31	-7.53

Fuente: INE, Encuesta de presupuestos familiares

**Cuadro 4.5 Evolución del gasto medio anual atendiendo al estado civil del sustentador principal. Total nacional, 2006-2020**

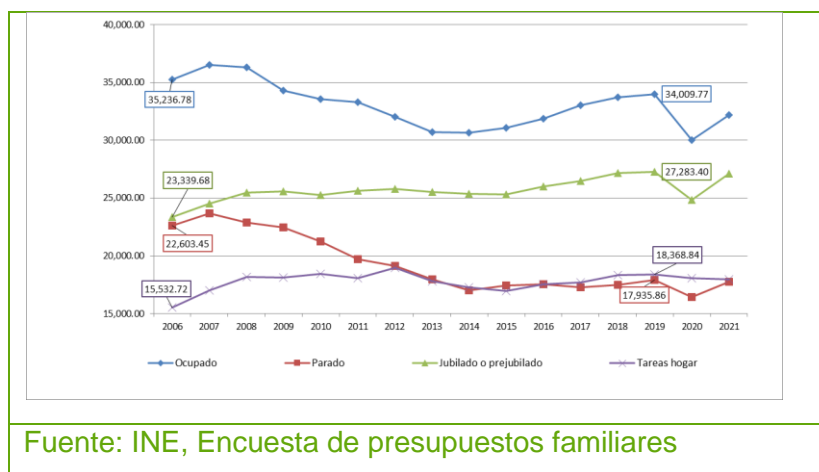


### Cuadro 4.6 Evolución del gasto medio anual atendiendo a la presencia y edad de menores en el hogar. Total nacional, 2006-2020



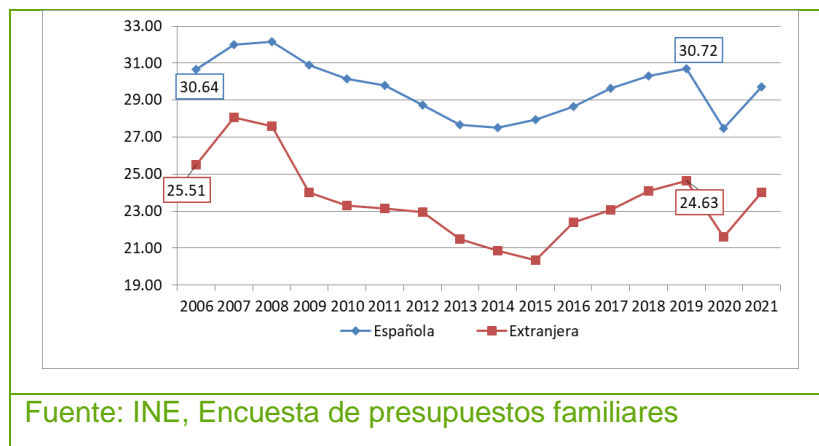
Fuente: INE, Encuesta de presupuestos familiares

### Cuadro 4.7 Gasto medio anual por hogar, atendiendo a la situación ocupacional del sustentador principal. Total nacional, 2006-2020



Fuente: INE, Encuesta de presupuestos familiares

### Cuadro 4.8 Gasto medio anual por hogar atendiendo a la nacionalidad del sustentador principal. Total nacional, 2006-2020.



Fuente: INE, Encuesta de presupuestos familiares

De forma conjunta, la generación y la nacionalidad es analizada en la Tabla 4.2, obteniéndose diferenciales mayores al agregado para las etapas activas del ciclo vital (8,000 euros aproximadamente). Al contrario, en el caso de los/as jubilados/as, las personas de nacionalidad extranjera tienen un diferencial negativo de 4,000 euros, aproximadamente.

**Tabla 4.2 Gasto medio anual por hogar atendiendo a la nacionalidad del sustentador principal por generaciones. Total nacional, 2006-2020.**

		Española	Extranjera	Diferencia esp.-extr.
Jóvenes(20≤29)	2006	30,442.67	22,355.68	8,086.99
	2020	23,308.54	20,770.50	2,538.04
	2021	24,182.39	23,958.68	223.71
	Var. %	-20.56	7.17	-97.23
Adultos (30≤49)	2006	34,601.28	26,363.28	8,238.00
	2020	28,156.25	21,568.50	6,587.75
	2021	30,209.52	23,718.04	6,491.48
	Var. %	-12.69	-10.03	-21.20
Pivote (50≤64)	2006	36,507.90	28,323.32	8,184.57
	2020	31,005.46	21,672.86	9,332.60
	2021	33,691.33	23,543.65	10,147.68
	Var. %	-7.71	-16.88	23.99
Mayores (65≤)	2006	19,754.13	23,340.29	-3,586.16
	2020	23,594.44	22,154.91	1,439.53
	2021	25,468.55	26,601.72	-1,133.17
	Var. %	28.93	13.97	-68.40

Fuente: INE, Encuesta de presupuestos familiares

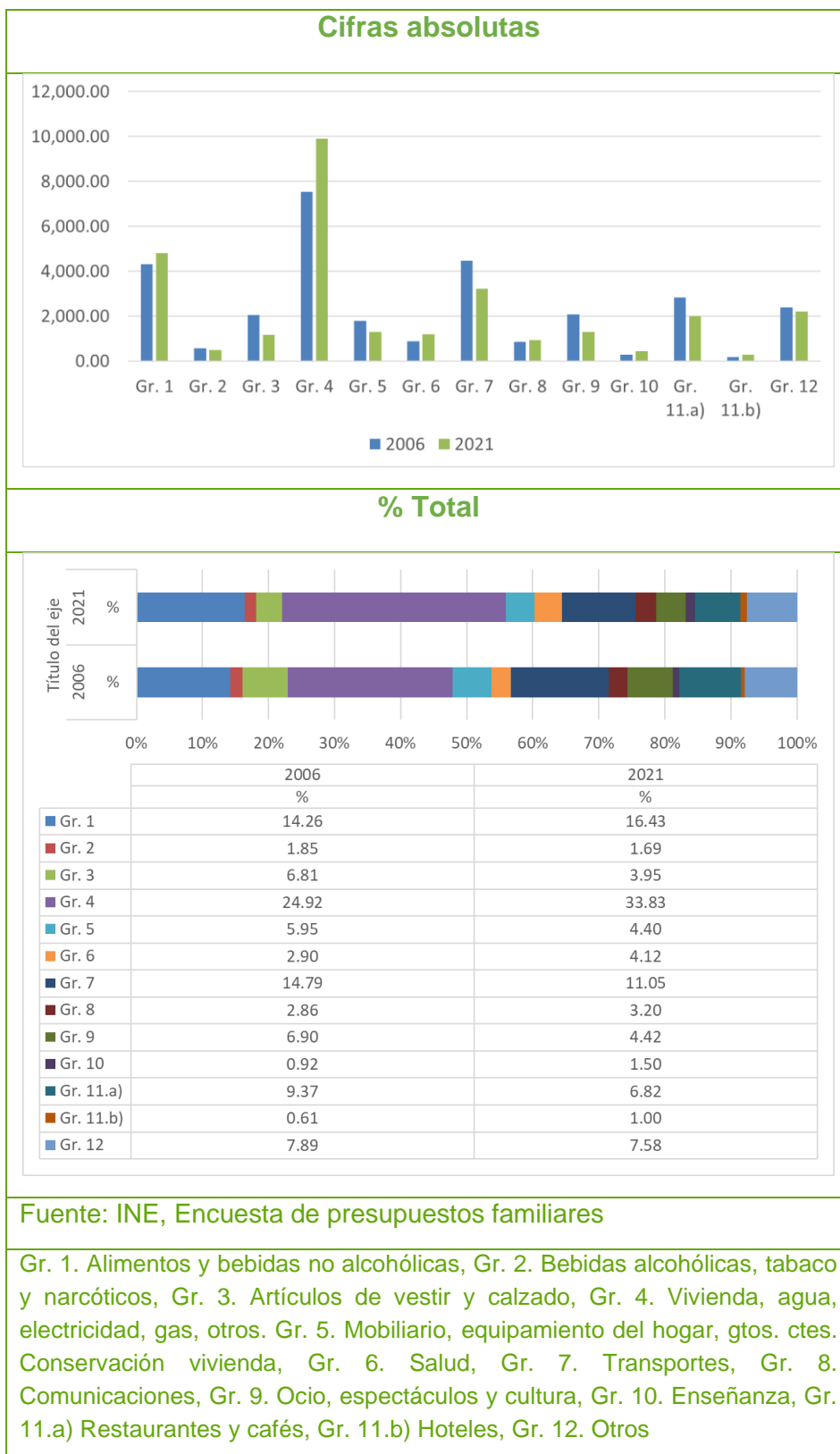
Una vez hemos analizado el total de gastos, conviene analizar de forma sintética la composición del gasto. Para ello, en los Cuadros 4.9 y 4.10 mostramos las cifras absolutas de gasto para las doce categorías primarias incluidas en la EPF del INE para los años seleccionados.<sup>3</sup> Los resultados indican que el grupo 4 (Vivienda) es el que acumula niveles mayores de gasto (7,529.99 en 2006 y 9,893.03 euros en 2021), siendo además el grupo que más sube durante el periodo. Le sigue los grupos 1 (Alimentos) y 7 (Transportes) con 4,805.82 y 3,230.17 en 2021, respectivamente. Por lo demás, se aprecia una ligera reducción del gasto en los Grupos 9 y 11, a) vinculados al ocio. Salvo por lo anterior, la composición es relativamente estable (ver panel inferior). Otro aspecto de interés es ver cómo este último año cambió nuestro patrón de consumo (Cuadro 4.10), por las restricciones a la movilidad impuestas bien por el gobierno central bien por los gobiernos autonómicos para hacer frente a la pandemia sanitaria que aún enfrentamos. En este sentido, se observan incrementos positivos para Alimentos y Vivienda mientras que se registran caídas fuertes en sectores vinculados al turismo como la restauración y la hostelería que alcanzan cifras en torno al 40%. Otros sectores fuertemente afectados son el ocio (Grupo 9), el de Transportes (Grupo 7) y la Ropa y Calzado (Grupo 3).

Para concluir, según generaciones, en el Cuadro 4.11 incluimos el gasto medio anual para los grupos principales de gasto, observándose un mismo patrón para adultos y pivote y factores diferenciados para jóvenes y mayores. Los primeros, gastan menos que el resto de las generaciones (especialmente en vivienda) pero se sitúan a niveles similares en cuanto al ocio y al gasto en restaurantes. Los últimos (mayores de 65 años), concentran mucho más gasto en vivienda y alimentos. Este patrón se mantiene estable a lo largo del periodo.

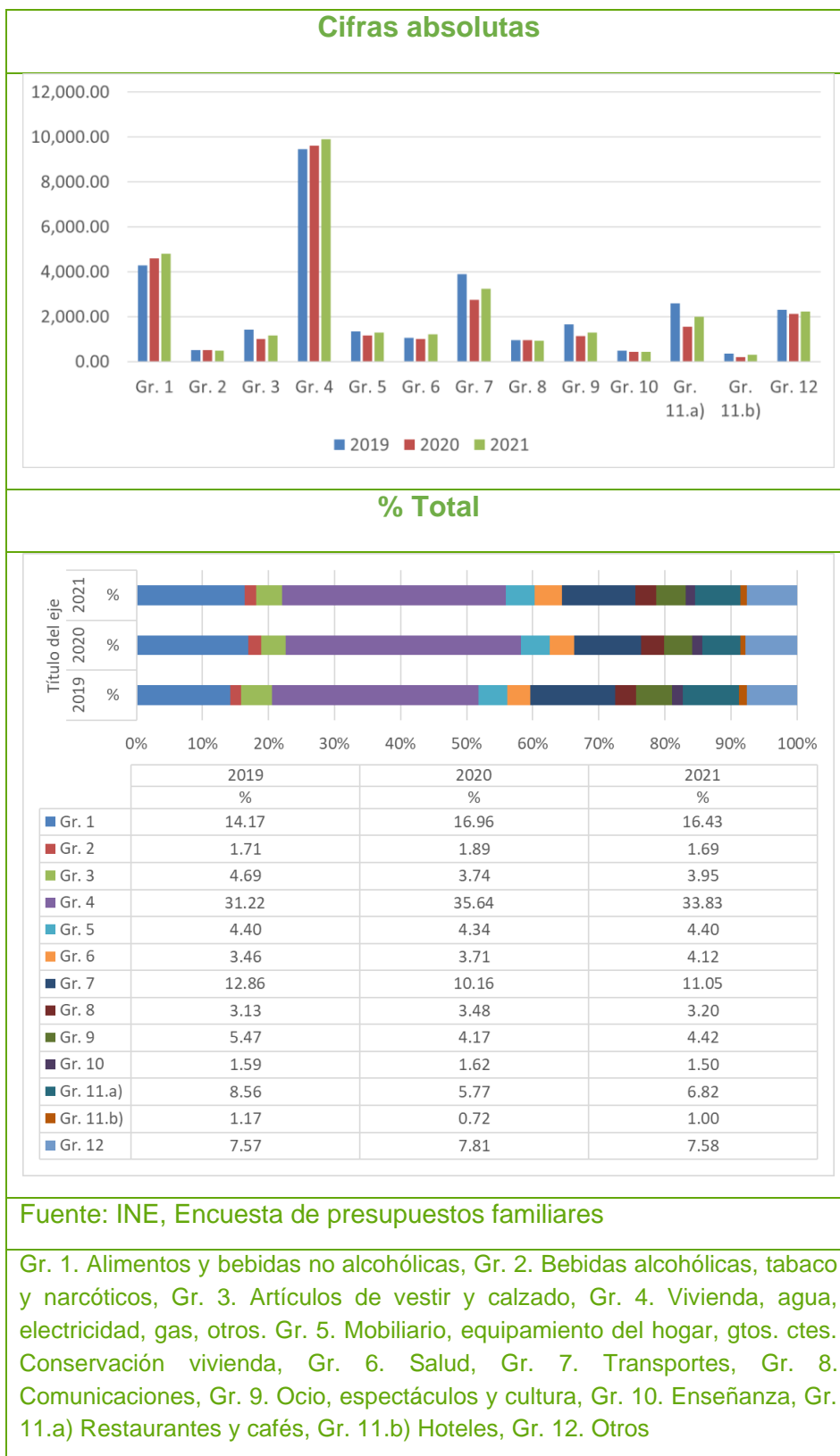
<sup>3</sup> Ver nota al pie del Cuadro 3.21.



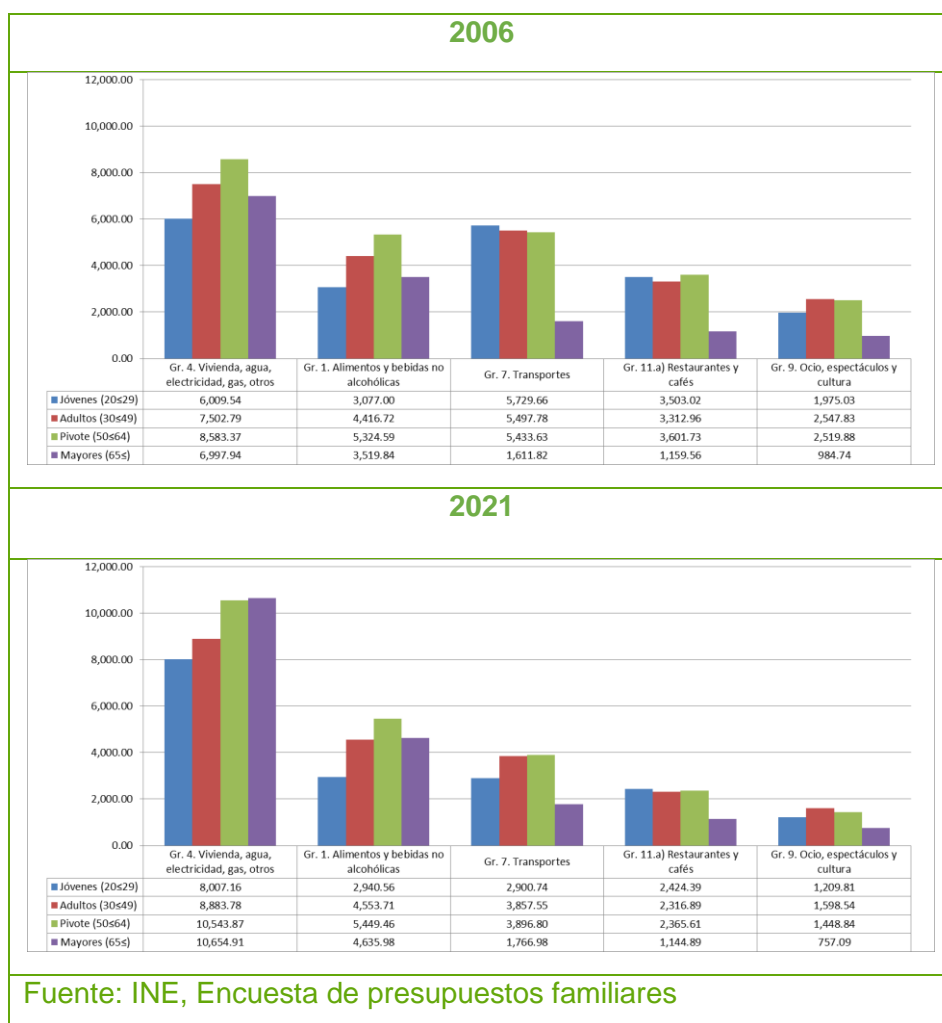
**Cuadro 4.9 Estructura total del gasto medio anual por hogar por grupos de gasto. Total nacional. 2021 vs 2006**



**Cuadro 4.10 Estructura total del gasto medio anual por hogar por grupos de gasto. Total nacional. 2019-2021**



**Cuadro 4.11 Gasto medio anual por hogar en los grupos principales de gasto, atendiendo a la generación del sustentador principal. Total nacional, 2021 vs. 2006**



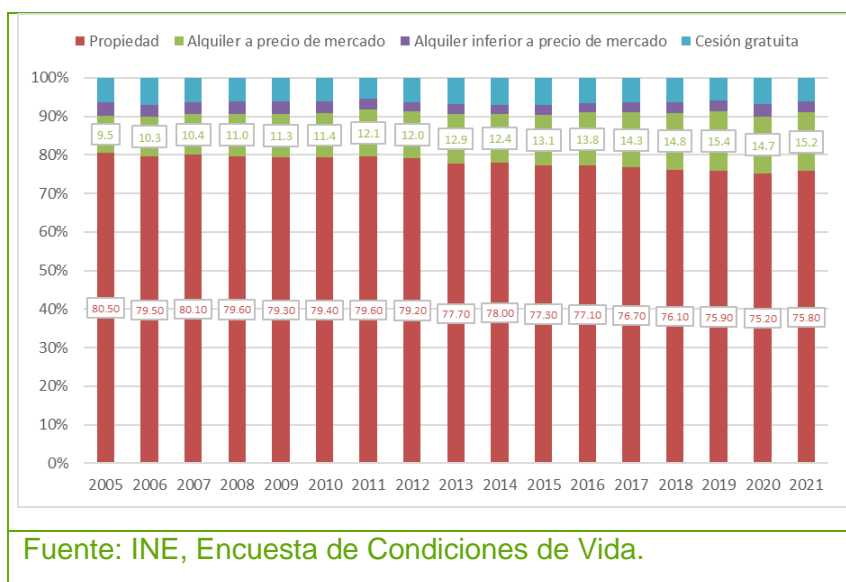
## 5 Situación de los hogares en relación con la vivienda

En lo relativo a la vivienda, el mercado español se caracteriza por el alto porcentaje que representa la propiedad, dentro de las distintas alternativas de tenencia, como se desprende del Cuadro 5.1, a pesar del descenso de 5 pp respecto a 2006, situándose en 2021 en el 75.8% (un 0.6% más que en 2020). Al contrario, el porcentaje de hogares en régimen de alquiler ha ganado esta misma proporción durante el periodo.

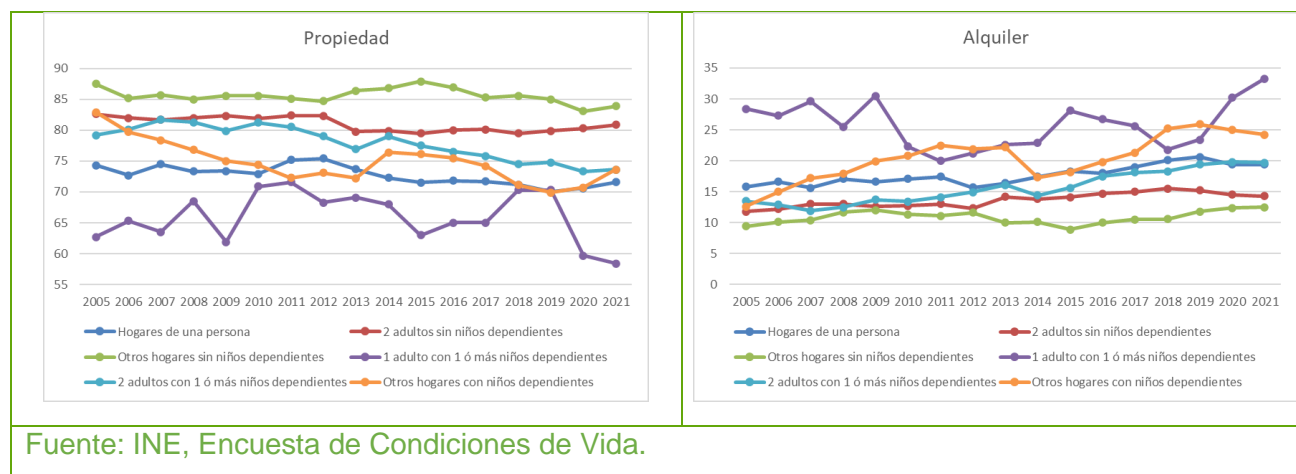
Según tipos de hogar (Cuadro 5.2) se aprecia cómo los hogares con menor presencia de adultos (unipersonales y, sobre todo, los monoparentales) registran menores tasas de propiedad y, consecuentemente, mayores porcentajes de vivienda en alquiler. En el caso de los monoparentales, desde 2018 se observa una intensidad mayor del trasvase de propiedad a alquiler que a nivel agregado ya habíamos comentado.

Para finalizar, presentamos en el Cuadro 5.3 el papel que distintas características personales de la persona de referencia del hogar tienen respecto a una mayor/menor propensión a un determinado régimen de tenencia de vivienda. En este sentido, la edad parece tener una gran relevancia, poniéndose de manifiesto la mayor dificultad en el acceso a la vivienda propia para los grupos de edad más jóvenes (menores de 45 años), con un cambio de tendencia que se mantiene desde 2008. El segundo factor que se muestra con mayor relevancia es la nacionalidad, importando no sólo si se tiene la española sino también, el país de origen de la persona de referencia. Así, los/as nacionales y aquellos/as que vienen de países de la Unión Europea son los que registran mayores tasas de propiedad frente a los/as que vienen del Resto del mundo que están más presentes en el mercado del alquiler. Según sexo, si bien la tendencia es común para ambos, se observa un diferencial positivo para los hombres.

**Cuadro 5.1 Hogares según régimen de tenencia de la vivienda. Total nacional: 2005-2021**



**Cuadro 5.2 Hogares según régimen de tenencia de la vivienda y tipo de hogar. Total nacional: 2005-2021.**



**Cuadro 5.3 Hogares según régimen de tenencia de la vivienda y características personales de la persona de referencia. Total nacional: 2005-2021.**



Fuente: INE, Encuesta de Condiciones de Vida.